

ВІДГУК НА ПРОЄКТ ОСВІТНЬО-НАУКОВОЇ ПРОГРАМИ «ФІЗИЧНА ТЕРАПІЯ, ЕРГОТЕРАПІЯ»

Ознайомлення з ОНП «Фізична терапія, ерготерапія» 2025 року ОНР доктор філософії Карпатського національного університету ім. В. Стефаника та матеріалами щодо її перегляду дає підстави підтримати подальше вдосконалення програми. Умовна акредитація не повинна сприйматися як формальність: рекомендації ЕГ і ГЕР мають бути перетворені на конкретні зміни в тексті програми, навчальному плані, матрицях і силабусах. У цьому процесі важливо зберегти сильну наукову складову третього рівня та водночас чітко показати, як здобувачі набувають педагогічних і фахових умінь.

Схвалюю намір уточнити мету ОНП так, щоб у ній прямо були названі фізична терапія та ерготерапія. Для вступника й здобувача мета має коротко відповідати на запитання, у якій сфері готують дослідника і які завдання він зможе виконувати. Пункт про працевлаштування також потребує змістової перевірки: кожен зазначений сектор або посада мають бути пов'язані з компетентностями випускника, а не просто наведені як загальний перелік можливостей. Доповнення першого розділу формами навчання й строками виконання програми зробить правила зрозумілими та усуне прогалину, на яку вказали експерти.

Вважаю доцільним оновити програмні результати навчання після прозорого зіставлення редакцій 2020, 2024 і 2025 років. Щоб цей перелік був не декларативним, у матриці НРК 8 слід показати відповідність компетентностей і результатів, а у силабусах — конкретні теми, завдання, форми доказу та критерії оцінювання. Кожен ПРН потрібно формулювати так, щоб було зрозуміло, яку дію виконає здобувач і за яким результатом оцінювач робить висновок про її сформованість.

Окремо підтримую зіставлення вимог професійних стандартів із програмними результатами, компонентами та оцінюванням. Не менш важливо позначити, які документи й редакції стандартів використано, оскільки різні версії ОНП затверджувалися у різний час. Для ПРН 11 і 13 необхідно зафіксувати етапи індивідуальної дослідницької роботи, відповідальних оцінювачів, форму підтвердження та рубрики. Навчальні дисципліни забезпечують підготовку до дослідження, але не можуть бути представлені як заміна дисертаційної роботи.

Для педагогічної практики важливі послідовність і документальна точність. У редакції 2025 року її обсяг, назва й зміст мають відповідати навчальному плану та силабусу; за наданими матеріалами це 3 кредити і педагогічна спрямованість. Доцільно передбачити планування й проведення навчального фрагмента, використання різних методів навчання, оцінювання виконаного завдання, зворотний зв'язок і рефлексію.

Позитивно оцінюю залучення здобувачів і пропозиції щодо переліку університетських ресурсів: наукового парку, бібліотеки, центру студентського розвитку, молодіжного центру, підрозділів психологічної підтримки, студентського самоврядування та спортивної інфраструктури. У програмі варто

вказати не тільки назви, а й реальні напрями підтримки, доступні аспірантам. Вибіркові дисципліни також мають будуватися на темах дисертацій і запитах практики. Їх потрібно регулярно переглядати, об'єднувати дубльовані теми й пояснювати, як вибір допоможе сформувати індивідуальну освітню траєкторію.

Особливу увагу слід приділити доступності цієї підтримки для здобувачів з різними освітніми потребами та формами навчання.

Після впровадження змін рекомендуємо збирати відгуки здобувачів, викладачів і роботодавців та перевіряти, чи справді заявлені результати підтверджуються виконаними завданнями. Підтримуємо оновлення програми як послідовну роботу з якістю, а не лише зміну її формальних характеристик.

Зав. кафедрою фізичної реабілітації
та медико-біологічних основ
фізичного виховання
Камянець-Подільського національного
університету імені Івана Огієнка,
к.біол.н., доцент,

Жигульова Е.О.



Підпис засвідчую Жигульова Е.О.
(прізвище)
Начальник відділу кадрів
І.І.Олінік
(підпис)