

Відгук
на проєкт освітньо-наукової програми
«Фізична терапія, ерготерапія»
ОНП доктор філософії
Карпатського національного університету
імені Василя Стефаника

Розглянувши освітньо-наукову програму «Фізична терапія, ерготерапія» (2025) та пропозиції, сформовані після акредитаційного розгляду, підтримую її оновлення. Для програми третього рівня важливо одночасно забезпечити наукову самостійність здобувача й актуальність досліджень для реабілітаційної практики. Умовна акредитація вказує на потребу предметно відпрацювати зауваження ЕГ і ГЕР. У поданих матеріалах уже визначено напрями такого доопрацювання: уточнення профілю програми, перевірка результатів навчання, узгодження матриць із силабусами та коректне відображення практики.

З клінічної перспективи особливо важливо, щоб мета ОНП називала фізичну терапію та ерготерапію і пояснювала зв'язок наукової підготовки з цими сферами. Результати досліджень мають спиратися на коректно поставлене запитання, обґрунтований дизайн, належно обрані методи оцінювання функціонування, безпечне поводження з даними та чесне представлення обмежень. Тому запропоновані ПРН щодо методології, статистики, доказових практик, академічної доброчесності та самостійного дослідження є доречними. Важливо, щоб кожне таке формулювання було оцінюваним і мало зрозумілий доказ досягнення.

Уточнення ПРН 6, 7 і 12 може посилити прикладну цінність програми: здобувач має вміти порівнювати доказові підходи, добирати статистичний аналіз до даних і дослідницького запитання, а також обґрунтовувати методи оцінювання та реабілітаційні рішення для конкретної проблеми. Для цього доцільно передбачити аналіз клінічних сценаріїв, протоколів досліджень і наборів даних із рубриками, які оцінюють обґрунтованість вибору, інтерпретацію результатів та врахування обмежень. Функціональна й інструментальна діагностика має формувати спільне базове розуміння, а спеціалізовані методи можуть поглиблюватися у вибіркових компонентах відповідно до теми дисертації.

Підтримую матрицю відповідності НРК 8, компетентностей, ПРН, освітніх компонентів та оцінювання, а також окрему матрицю зіставлення трудових функцій і компетентностей професійних стандартів із ПРН, компонентами та формами контролю. Це допоможе перевірити, що програма не просто посиляється на стандарти, а показує, де саме їхні вимоги вивчаються і як засвідчується результат.

Вибіркові курси з нейрореабілітації, кардіореспіраторного відновлення, післяопераційної реабілітації, військових травм, геріатрії та інших напрямів мають відповідати актуальним темам дисертацій, не дублювати обов'язкову підготовку й регулярно оновлюватися.

Окремо рекомендую вбудувати у завдання з діагностики й статистики вимогу до здобувача пояснити, чому обраний інструмент підходить саме для його запитання, які має обмеження та як буде забезпечено відтворюваність

аналізу. Для досліджень за участю пацієнтів важливими є захист персональних даних, належна етична процедура і коректне розмежування дослідницького вимірювання та клінічного рішення. Ці вимоги мають бути помітними в критеріях оцінювання.

Вважаю, що ОНП має фахове підґрунтя для підготовки дослідників, здатних працювати на перетині науки, освіти й реабілітаційної допомоги. Підтримую запропонований перегляд за умови завершення повної звітності ПРН з компонентами й силабусами, встановлення контрольних точок дисертаційної роботи та залучення клінічних партнерів до періодичного аналізу актуальності програми. Такий підхід збереже наукову вимогливість і водночас допоможе спрямовувати дослідження на питання, важливі для людей, які потребують реабілітації

Завідувачка кафедри фізичної та
реабілітаційної медицини
Івано-Франківського національного
медичного університету
д.мед.н., проф.



Роксолана НЕСТЕРАК

